

Электронный научный журнал «Современные проблемы науки и образования»

<https://science-education.ru/>

«Всё в мире является энергией. Энергия лежит в основе всего». Альберт Эйнштейн

Выражаю искреннюю благодарность учителям и ученикам Центра иностранных языков COSHCO за поддержку и помощь в проведении экспериментов с речевым потоком

Энергетическая фонетика.

К проблеме описания единиц речевого потока

(На материале английского языка)

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема описания единиц речевого потока.

Предлагаемая вашему вниманию работа является результатом обобщения опыта педагогической и исследовательской деятельности в области лингвистики, преподавания английского и русского языков как иностранных и в этой связи межличностной и межкультурной коммуникации. Она имеет чисто практическую направленность - создание новой формы фонетической транскрипции как методического приема который, с одной стороны, способствовал бы облегчению произнесения и запоминания английских слов, а так же восприятию английской речи на слух, а с другой, формированию английского речевого потока у лиц, изучающих английский

язык как иностранный, что помогло бы им сделать межличностную коммуникацию с носителями английского языка гораздо более эффективной.

Введение

Данная статья посвящена одному из самых принципиальных вопросов лингвистики, в частности, фонетики: какими единицами пользоваться при описании звукового строя языка и на каком основании эти единицы выделять.

К настоящему моменту существует несколько теорий, посвященных этому вопросу, многие из которых хорошо известны.

Наиболее известный термин «фонема», употребляемый для описания единицы звукового строя языка был введен Ф. де Соссюром в 80-е годы 19 века. (Фонологическая теория... Современные проблемы науки. 2014 №5)

Этим же термином по совету Н.В.Крушевского, который впервые ввел этот термин в русский язык, (Галямов) воспользовался И.А.Бодуэн де Куртенэ.

Он определяет фонему следующим образом: это «сумма обобщенных антропофонических свойств известной фонетической части слова, неделимая при установлении коррелятивных связей в области одного языка и корреспондентских связей в области нескольких языков. Иначе: фонема есть фонетически неделимое с точки зрения сравнимости фонетических частей слова» [1:121]. И далее: «Я понимал фонему как ту сумму фонетических свойств, которая представляет собой неделимое единство при сравнениях, будь то в пределах одного и того же языка или нескольких родственных языков» [1:270].

И.А.Бодуэн де Куртенэ говорил о необходимости двойного подхода к решению вопроса анализа звуков речи: морфологическом и акустико-физиологическом. Основываясь на морфологическом подходе, он ввел понятие гомогены – звуки или сочетания звуков, входящие в состав гомогенных морфем (т.е. морфем общего происхождения). Гомогены

распадаются на корреляты и дивергенты. Он так же ввел понятие «корреспонденты» - гомогенные звуки в родственных языках.

Одновременно с морфологическим подходом И.А.Бодуэн де Куртенэ говорит о фонетике и с позиции «механизма языка».

Для настоящей книги очень важно определение фонемы, которое дает И.А.Бодуэн де Куртенэ в работе «Опыт теории фонетических альтернатив»: «Фонема - единственное представление, принадлежащее миру фонетики, которое возникает в душе посредством слияния впечатлений, полученных от произношения одного и того же звука - психический эквивалент звуков языка» [1:271].

Для нас принципиально важно, что И.А.Бодуэн де Куртенэ считает фонемой не только отдельный звук человеческой речи. Он говорит о том, что фонема может представлять собой

а) цельный неделимый звук ;

б) неполный звук (например, мягкость в случае чередования твердых и мягких согласных звуков);

в) цельный звук плюс свойства другого звука ;

г) два или более звука. Например, сочетание «оро» в русских словах рассматривается им как одна фонема [1: 121-122].

Это, очевидно, послужило одной из предпосылок для интереса к более крупным единицам описания звукового строя языка, например, силлабофонемам или слово-фонемам (О единицах описания звукового строя языка. А.А.Гилямов. Вестник Башкирского университета.2012. Т. 17. №3 (1), интонемой (Джапаридзе, с.78).

С другой стороны, что также для данной работы очень важно, И.А.Бодуэн де Куртенэ выступит с идеей более мелких элементов, чем фонема: кинема, акусма и кинакема.

«Кинема - с точки зрения языкового мышления, дальше неразложимый произносительный или фонационный элемент, например, представление работы губ, представление работы мягкого неба, представление работы средней части языка и т.д.

Акусма - с точки зрения языкового мышления, дальше неразложимый, акустический или слуховой (аудиционный) элемент, например, представление мгновенного шума, получаемого от взрыва между сжатыми произносительными органами, представление акустического результата работы губ вообще, представление носового резонанса и т.д.

Кинакема - соединенное представление кинемы и акусмы в тех случаях, когда благодаря кинеме получается и акусма» [1:289-290]. Кинема и акусма могут существовать совместно и могут исключать друг друга.

Современные ученые-фонетисты выделяют, как мы писали выше, разные единицы описания звукового строя языка, основываясь на разных основаниях для этого выделения.

Наибольший интерес в рамках настоящей работы представляет позиция представителя Тблесской фонетической школы З.Н.Джапаридзе. В своей статье «О методах изучения и природе субсенсорных фонетических единиц». Говоря об исследованиях в области перцептивной фонетики, автор пишет о том, что часты случаи, когда «воспринимаемое нерасчленимое звучание связано одновременно с несколькими разными характеристиками. Так, восприятие ударности (выделенности) слога в русском языке определяется, по крайней мере, тремя разными характеристиками, которые связаны с длительностями вокальных и консонантных частей, а также с

силовыми значениями слогов... Чем превосходит ударный слог других (долготой? силой?..) мы сказать не можем, так как это не ощущается.» («О методах изучения и природе субсенсорных фонетических единиц», стр. 78) И далее. «Здесь необходимо сказать следующее. ..Взаимная компенсация характеристик. Входящих в суммарный параметр, возможна лишь тогда, когда они не воспринимаются как разные качества. Так в параметр ударности интенсивность и длительность гласного могут компенсировать друг друга лишь в том случае, если они не слышатся как громкость и долгота. В противном случае будут восприняты именно эти качества гласного, а не его ударность». (стр. 79). Здесь автор вводит понятие «суммарный параметр фонетической единицы (то есть определение его состава и относительных весов компонентов)».

Мы предлагаем ввести новый суммарный антропофонический коммуникативный параметр, который будет соответствовать усилию говорящего при произнесении звука в слове, и, соответственно мышечной энергии (энергии дыхательных мышц и артикуляционного аппарата), затрачиваемой на его произнесение. Этот параметр логично назвать «энергией звука», что естественным образом коррелируется с понятием «звуковая энергия» в физике, так как мы можем рассматривать человека как источник излучения звуковой волны в процессе создания речевого потока. Однако необходимо иметь в виду, что это специфический звук – звук человеческой речи. О специфике такого звука образно и поэтично сказал в своем произведении «Опыт русской грамматики» Константин Аксаков: «Наконец является человек и сознание. Звук должен выразить и человека и сознание. Звук преобразуется в устах человека.» Тем не менее, этот звук, как и речевой поток в целом, представляет собой ФИЗИЧЕСКОЕ явление. Но при этом необходимо учитывать его антропофонические параметры, в том числе и суммарный антропофонический параметр, который, как говорилось выше, мы предлагаем назвать «энергией звука».

«Энергетическая фонетика» (коммуникативная фонетика) – фонетика речевого потока

Прежде всего, необходимо отметить, что звук человеческой речи, взятый вне речевого потока и аналогичный звук в речевом потоке в значительной степени отличаются друг от друга. Данная статья посвящена проблеме описания звуков и слов как единиц речевого потока.

В связи с введением нового суммарного антропофонического параметра в описании звука человеческой речи в речевом потоке и, соответственно, нового «энергетического» взгляда на звук человеческой речи в речевом потоке, мы предлагаем ввести понятие «энергетическая фонетика», в фокусе внимания которой находится речевой поток как энергетически целостный коммуникативный феномен и его единицы. Для произнесения того или иного звука человек совершает усилие, сообщая таким образом звуку своей речи энергию, носителем которой этот звук становится. Поэтому минимальную единицу энергетической фонетики логично назвать «энергемой», рассматривая звук человеческой как носитель энергии.

В связи с вышеизложенным мы считаем необходимым дать определение речевого потока, которое, на наш взгляд, является наиболее подходящим при рассмотрении его как целостного явления, связанного с обменом энергией в процессе коммуникации.

Речевой поток - это физическое явление, возникающее в результате акта говорения (речевого акта) и сопровождающее его.

Речевой поток как цельный коммуникативный энергетический феномен

До настоящего момента речевой поток исследовали скорее дискретно, изучая его отдельные элементы. Автор же данной книги предлагает иной взгляд на речевой поток. Мы предлагаем рассматривать его как целостное физическое явление, обладающий своими качествами, которые оказывают значительное влияние на процесс коммуникации.

В результате многократно проведенных экспериментов по восприятию слушателем русского и английского речевых потоков, которые были описаны в научных публикациях автора о методике преподавания иностранных языков COSHCO (core-shell concept) (1. Авторская методика обучения коммуникации на английском языке «COSHCO»(Core-shell concept) в сборнике « I Фирсовские чтения. Современные проблемы межкультурной коммуникации». Материалы докладов и сообщений Международной научно-практической конференции. Москва, 2014. с.126-128; 2.Чтобы запомнить, надо понять! СОВРЕМЕННЫЙ ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК В ГЛОБАЛИЗИРОВАННОМ МИРЕ, Материалы докладов и сообщений Международной научно-практической конференции. Москва, 2015. С.167-172; 3. «Авторская методика обучения коммуникации на английском языке COSHCO (core-shell concept) и курс “Animated English”, созданные на ее основе» «Современные теории и методы обучения иностранным языкам» Материалы межвузовской научно-практической конференции. Академия ФСБ. 2014. В двух томах. Т.2. с. 115-122), мы пришли к выводу, что эти потоки в значительной степени отличаются друг от друга и во многом именно «энергетической» составляющей. Иначе представляется невозможным объяснить эту разницу в их восприятии.

Кратко опишем суть эксперимента.

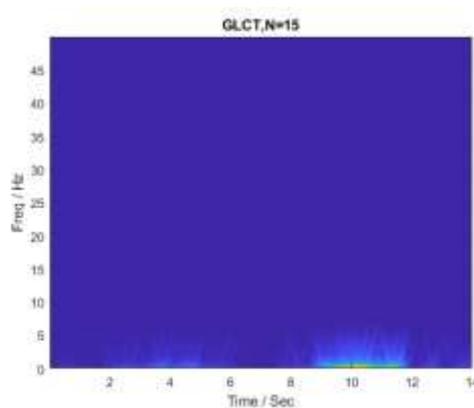
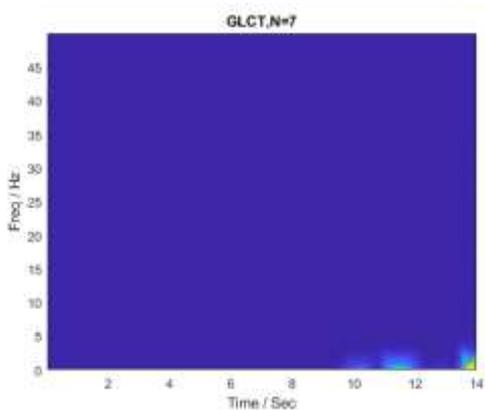
Автор данной статьи являлся «источником» русского и английского потока. Задача испытуемого, к которому была обращена английская и русская речь, состояла в следующем. Он должен был описать разницу в ФИЗИЧЕСКИХ ощущениях от русского и английского речевых потоков. В 99 процентах случаев испытуемые сообщали, что русский поток «касается» собеседника,

«доходит до него», идет «на» него, «ударяет» в него и т.п., английский же поток «не доходит» до собеседника, «останавливается» между собеседниками, остается «вокруг» говорящего. Это не было связано с уровнем владения английским языком испытуемыми (реципиентами). Эти различия речевых потоков опосредованно подтверждаются тем, что носители английского языка воспринимают русскую речь как агрессивную.

Для подтверждения выдвигаемой нами гипотезы, кроме экспериментально полученных данных, мы хотели бы привести визуализацию русского и английского речевых потоков, выполненную Д.Ю.Просовецким, физиком-акустиком, кандидатом физико-математических наук. В качестве объектов для визуализации им были взяты аналогичные фрагменты из романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин», прочитанные на русском языке (носителем русского языка) и на английском языке (носителем английского языка).

1. Английский речевой поток

2. Русский речевой поток



На приведенных выше иллюстрациях бирюзовые фрагменты представляют собой визуализированный речевой поток, который распространяется снизу вверх от источника к реципиенту. Очевидно, что оба потока отличаются интенсивностью и «длиной» распространения. Эти отличия не могут обусловлены ни эмоциональной, ни смысловой разницей содержания потока, так как визуализированы были аналогичные фрагменты произведения, прочитанные на английском и русском языках.

при разговоре тратится мышечная энергия (энергия дыхательных мышц и артикуляционного аппарата). Это объективный факт, и, судя по иллюстрациям, носитель английского языка тратит меньше энергии при прочтении "Евгения Онегина", чем русскоговорящий. Передается ли эта энергия собеседнику? Да, если он способен ее воспринять. Всякая система экономит свою энергию. Вероятно, поэтому в бытовой речи мы сокращаем слова (все эти марьяновны и тд). А англичане превзошли нас и в этом-они в разговоре "стирают" не только звуки, но и целые слова! Какая экономия энергии! Вот почему английский язык более "энергосберегающий"

«Энергетический» образ слова

Описание предлагаемой нами концепции речевого потока было необходимо для лучшего понимания «энергетической» концепции слова.

Мы предлагаем ввести понятие «энергетический» образ слова. Этот термин отражает одну из коммуникативных особенностей слова, связанный с передачей энергии – то есть тот факт, что при «передаче» слова собеседнику в процессе коммуникации человек совершает усилие и, следовательно, затрачивает энергию. Эта энергия в результате становится энергией речевого потока и оказывает воздействие на реципиента.

Необходимо отметить, что в естественном языке слово используется в двух физических формах: звуковой и графической.

Для того чтобы слово обрело свою звуковую форму (и стало обладать энергией звука), оно должно быть произнесено человеком, то есть проартикулировано. При это очевидно, что в речевом потоке слово – это — не набор отдельных артикуляционных поз, а их серия. Эти позы связаны между собой артикуляционными действиями — *коартикуляциями*. Без коартикуляций слово произнести невозможно, даже если каждый звук, входящий в него, доступен для воспроизведения. _Овладение серийной организацией артикуляционного акта происходит на основе специальных программ, заложенных в самом слове.

На основании изложенного, нам представляется возможным говорить об «артикуляционном» образе слова, буквально заложенном в слове - это артикуляционный образ составляющих его звуков и программа коартикуляций.

Одна из составляющих этого «артикуляционного образа» - память об усилиях, связанных с произнесением этого слова, с их последовательностью и энергией, затрачиваемой на их произнесение.

В связи с этим мы считаем логичным говорить об «энергетическом» образе слова.

Т.о., ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ образ слова, это представление (память) об усилении (энергии) которые надо приложить для произнесения слова с целью «передачи» его собеседнику в процессе коммуникации. Введение данного понятия связано с практической необходимостью. Создание энергетического образа иноязычного слова в сознании изучающего иностранный язык в значительной мере облегчает задачу постановки фонетики с целью формирования аутентичного (или максимально приближенного к аутентичному) речевого потока, что является абсолютной необходимостью для выстраивания эффективной, адекватной межличностной коммуникации посредством звучащей речи.

Для того чтобы перейти непосредственно к теме «энергетической» организации английского слова, необходимо дать еще одно определение, которое также послужит отправной точкой для описания энергетического устройства английского слова. Это определение ударения.

Традиционно ударение определяется как

«... выделение единицы речи (слога, слова, словосочетания) с помощью фонетических средств. Осуществляется различными способами: силой выдоха (силовое, или экспираторное, ударение в русском, английском, французском, польском, венгерском, арабском и других языках); изменением высоты голосов

ого тона (тоновое, или музыкальное, ударение в литовском, сербском, скандинавских, бирманском, вьетнамском, китайском, японском и других языках); продлением звука (количественное ударение -

в чистом виде не встречается). Во многих языках наблюдается комбинация этих средств. В русском языке ударение силовое, сопровождается продлением ударного слога (Большой энциклопедический словарь, 2000)

Необходимо отметить, что наличие в современной традиционной фонетике понятия «силовое ударение» уже говорит о признании в нем «энергетического» аспекта.

Нам бы хотелось сильнее подчеркнуть «энергетический» аспект. В связи с этим мы предлагаем следующее определение ударения в английском языке:

«Ударение в английском языке - способ выделения энергетического «центра симметрии» слова». Прежде, чем мы поясним, что мы называем энергетическим «центром симметрии» слова, следует отдельно отметить важный момент. Вслед за З.Н.Джапаридзе мы придерживаемся того мнения, что «языки специфичны на всех ярусах своих систем» (О методах изучения и природе субсенсорных фонетических единиц. Вопросы языкознания. 1994, с.82). В связи с этим в данной работе мы даем определение ударению лишь в английском языке, так как, к примеру, в русском языке ударение не является энергетическим «центром симметрии» слова, в силу его другой энергетической организации.

Энергетическое устройство английского слова

Особенности энергетического устройства английского слова были установлено экспериментальным путем.

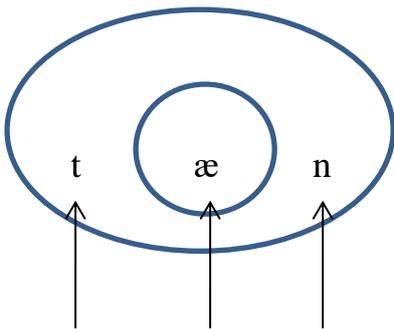
Они заключается в следующем.

1. Английское слово имеет «энергетический центр симметрии», или ядро (в терминологии методики COSHCO), и оболочку – звуки, расположенные по обе стороны от ядра.

Ядро – это то, что в традиционной фонетике называется ударным гласным звуком. Назовём этот ударный звук «ядерной энергемой» (рис.1). Звуки, находящиеся по обе стороны от ядерной энергемы, назовем оболочечными энергемами (они могут являться как гласными, так и согласными звуками). (рис.1).

рис.1 а

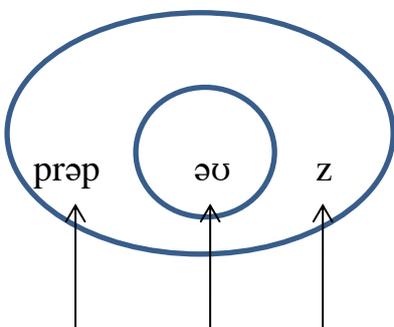
Tan [tæn]



оболочечная ядерная оболочечная
энергема энергема энергема

рис.1 б

prepose [prə'pəʊz]



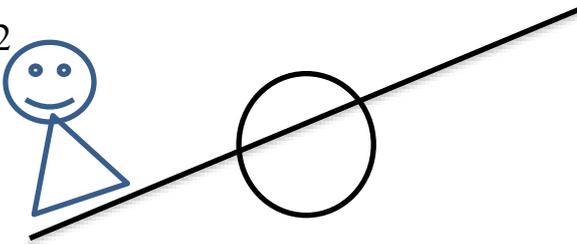
оболочечные ядерная оболочечная
 энергемы энергема энергема

2. Английское слово всегда энергетически сбалансировано относительно ядерной энергемы не зависимо от количества оболочечных энергем в правой и левой части оболочки слова.

Что имеется в виду.

Представим себе качели, с сидящем на левой части человечком, который, естественно, перевешивает, и качели не сбалансированы относительно центра. (см. рис.2),

рис.2



Для того чтобы качели пришли в состояние равновесия относительно центра, к их правой части необходимо приложить усилие (энергию). (см. рис.3)

рис.3 а

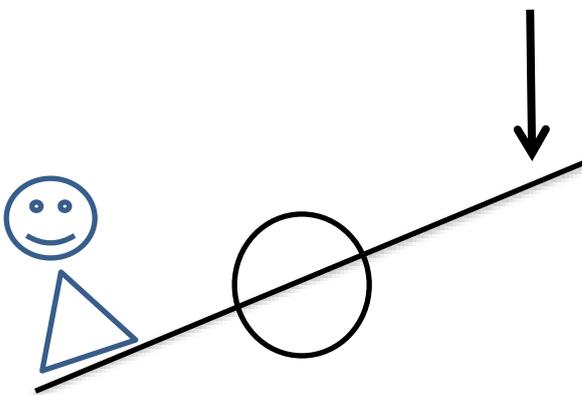
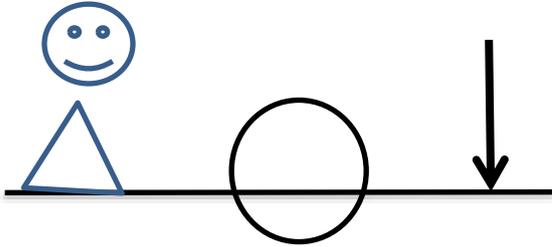


рис.3 б



Аналогичным образом работает английское слово, которое неизменно стремится к сбалансированности относительно ядерной энергемы. И происходит это именно за счет дополнительной энергии – усилия, которое мы совершаем при произнесении тех или иных энергем.

3. Английское слово энергетически не всегда заканчивается с произнесением последнего звука слова. Этот тезис будет пояснен ниже.

**Основные способы «балансировки» правой и левой частей оболочки слова относительно ядерной энергемы.
Энергетическая транскрипция**

Как уже говорилось выше, настоящая работа имеет чисто практическую направленность. В том числе это создание «энергетической» транскрипции - новой формы фонетической транскрипции, которая, с одной стороны, призвана облегчить произнесение и запоминание английских слов, а с другой, способствует формированию английского речевого потока у лиц, изучающих английский язык как иностранный, что поможет им сделать

межличностную коммуникацию с носителями английского языка значительно более эффективной.

Рассмотрим основные виды состава «оболочки» английского слова и способы ее «балансировки» относительно ядерной энергемы.

Рис. 4

Bad [bæd]

b (æ) d

Левая и правая стороны данного слова имеют в своем составе по одной энергеме. Следовательно, для того, чтобы слово было энергетически сбалансировано относительно ядерной энергемы “æ”, оболочечные энергемы “b” и “d” должны произноситься с одинаковым усилием.

Рис. 5 а

Tend [tend]

+1
↓
t (e) nd

Левая и правая стороны данного слова имеют в своем составе разное количество энергем: в левой части одну энергему, в правой – две. Следовательно, для того, чтобы слово было энергетически сбалансировано относительно ядерной энергемы “e”, при произнесении энергемы “t” необходимо усилить ее произнесение на 1 единицу. Рис. 5а является графической иллюстрацией этого утверждения. Тем не менее в

вышеприведённой иллюстрации отсутствует важный компонент – направление, характерное для английского речевого потока: от говорящего в к воспринимающему. В связи с этим возможно два графических изображения слова в форме энергетической транскрипции: статическая форма – когда слово произнесено изолированно, не с коммуникативной целью «передачи» его собеседнику и динамическая форма, когда слову сообщена динамика речевого потока. Рис. 5 б. С целью обучения речи и формирования речевого потока нам представляется с методической точки зрения целесообразнее изображать слово в «динамической» форме.

Рис. 5 б

t +1 → **e** nd

Рассмотрим энергетическую транскрипцию слова “understand”. (рис.6) В левой части оболочки находится 6 энергем, в правой – 2. Соответственно, для того, чтобы слово было энергетически сбалансировано, ядерную энергему необходимо усилить на 4 единицы. В связи с тем, что это довольно сложно сделать, для сообщения ядерной энергеме дополнительной энергии, при произнесении этого слова в значительной степени усиливается энергема “t” (которая является своего рода дополнительным источником энергии для ядерной энергемы “æ”). В связи с этим она на схеме выделена жирным шрифтом. Необходимо обратить внимание, на разницу произнесения энергем “nd” в левой и правой сторонах оболочки. Очевидно, что эти энергемы в правой половине произносятся энергичнее, так как они единственные энергемы в составе правой половины оболочки, и их задача максимально способствовать балансировке правой части слова в то время, как эти же энергемы в левой стороне оболочки должны быть произнесены максимально «легко», чтобы «облегчить» левую часть оболочки с той же целью установления энергетического баланса.

рис. 6

understand [ʌndə'stænd]

ʌndəst (æ) +4 → nd

Рассмотрим энергетическую транскрипцию слова “cry”. (рис.7) В левой части оболочки находится 2 энергемы, в правой – ни одной. Соответственно, для того, чтобы слово было энергетически сбалансировано, ядерную энергему необходимо усилить на 2 единицы. Для сообщения дополнительной энергии ядерной энергеме “ai” ближняя к ней энергема “r” произносится энергичнее, чем энергема “k” для сообщения ядру дополнительной энергии. В связи с этим энергема “r” на схеме выделена жирным шрифтом. Очень важно отметить, что формально-звуковое и энергетическое завершение слова не совпадают. Это хорошо видно при сравнении традиционной и энергетической транскрипций. Это «энергетическая наполненность» в конце слова хорошо ощутима при произнесении слова. В подобных случаях представляется возможным говорить об чисто энергетическом составе правой части оболочки.

рис. 7

cry [krai]

kr (ai) +2 →

Сравним энергетические транскрипции слов cry [krai] и cries [kraiz]. (рис. 8) Энергема “ai” в первом случае произносится более напряженно, чем во втором. Это связано с необходимостью «компенсировать» энергию на 2

единицы, в то время как во втором случае компенсация необходима всего на 1 единицу.

рис. 8

cry [krai]



cries [kraiz]



Рассмотрим энергетическое устройство слова “apple” [æpl]. (рис.9). В его левой части отсутствуют энергемы, в то время как в правой его части их две. Отсутствие энергем в левой части компенсируется усилением на 2 единицы ядерной энергемы “æ”.

рис.9

apple [æpl]



“ Рассмотрим энергетическое устройство слова “wonderful” ['wʌndəfl]. (рис.10). В его левой части стоит 1 энергема, в то время как в правой - их 5. Отсутствие энергем в левой части компенсируется усилением на 4 единицы единственной левой оболочечной энергемы “w”. В связи с таким большим количеством энергем в правой части слова они произносятся «легко», в то время как единственная левая энергема произносится очень напряженно. Это происходит с целью придания энергетического баланса слову.

рис.10

w +4 → \bigcirc_{Λ} ndəfl

Энергетическая транскрипция и восприятие английской речи на слух

Известен факт, что для русскоговорящих людей понимание английской речи на слух вызывает большую сложность. Это связано с трудностью вычленения слов в речевом потоке. В связи с тем, что место ударения в английском слове не фиксировано (в отличие, к примеру, от французского языка), трудно определить границы слова. Предлагаемый нами способ описания слова с помощью «энергетической» транскрипции во многом решает эту проблему.

Знание об энергетическом устройстве английского слова дает возможность концентрироваться не энергетическом центре симметрии, что является опорой для определения границ слова в речевом потоке. Этот методический прием в значительной степени улучшает навыки аудирования у лиц, изучающих английский язык, так как переносит привычный фокус слухового внимания в поисках границы слова с формального окончания слова, закрепленного в традиционной транскрипции, на энергетическое ядро. В этом случае русскоговорящему слушателю есть, на что опереться для вычленения слов в потоке речи.

Сравнение американского и британского вариантов английского языка с энергетической точки зрения

Ноа Уэбстер – человек, который по праву считается создателем американского языка. Многие аналогичные слова словаря Уэбстера (словарь американского английского) и любого словаря британского английского в значительной степени отличаются друг от друга как в правописании, так и в написании фонетической транскрипции. Нас интересует последнее.

Сравним британскую и американскую транскрипции слов “care” и “girl” .

(рис.12)

Рис.12 а

“Care”:

[kεə] – британский вариант

k (εə)₊₁ →

[keə(r)] - американский вариант

k (eə) r

Из схемы видно, что британский вариант нуждается в «балансировке» за счет ядерной энергемы, в то время как американский – нет.

рис.12 б

“girl”:

[gɜ:l] – британский вариант

g (ɜ:) l

[gɜ:rl] - американский вариант

g +1 → (ɜ:) rl

Из схемы видно, что британский вариант не нуждается в «балансировке», в то время, как американский приобретает энергетическую сбалансированность за счет левой оболочечной энергемы, которая должна быть усилена на 1 единицу.

Вывод, который можно сделать из анализа, приведенного выше, следующий. Британский и американский варианты английского языка отличаются друг от друга не только правописанием и произношением, но и энергетически.

Заключение.

Предлагаемая форма «энергетической» транскрипции, а также введение понятия «энергема» вводятся в интересах обучения английскому языку как иностранному с конечной целью формирования аутентичного или близкого к аутентичному английского речевого потока, что, в свою очередь, необходимо для достижения эффективной межличностной коммуникации на английском языке с носителями английского языка.